

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

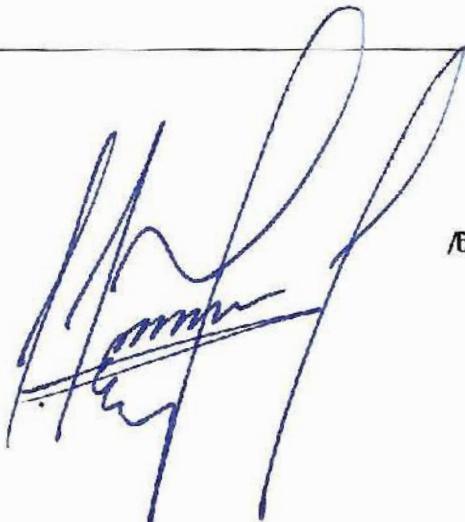
მოსამართლეობის კანდიდატის ზეთად ცვალვას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25	
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20	
პროფესიული თვისებები	13	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წერთნა	7	10	
პროფესიული აქტივობა	3	5	
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი, გვარი:

თარიღი : 17.09.2024

/ნიკოლოზ მარსაგიშვილი/





## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა  
შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - **ზვიად ცეკვავას შეფასების**  
**დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად განდიდატის - ზვიად ცეკვავას შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

### 1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ზვიად ცეკვავა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორიც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ზვიად ცეკვავას შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მომიერებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალ-

დარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. ზვიად ცეკვავას დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისაგან მიღებული იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვა. ამასთან, ზვიად ცეკვავას შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას უშუალოდ კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისება.

**პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადგებითად ახასიათებენ. ისინი გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსიერებას, სიმართლისმოყვარეობას, საქმიანობაში გამჭვირვალობას, კორექტულობას, სიზუსტეს და სხვა თვისებებს. ახასიათებენ, როგორც გაწონასწორებულ, შრომისმოყვარე პიროვნებას. გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

ზვიად ცეკვავას გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 24 ივლისიდან 2024 წლის 24 ივლისის პერიოდში ზვიად ცეკვავას არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

**დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელის რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ იგი არ ეპიცა სხვისი ზეგავლენის ქვეშ.**

ზვიად ცეკვავა არ იყო რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

**პიროვნული და პროფესიული ქვევის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღვნიშავ, რომ ზვიად ცეკვავა თავდაქვერილია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და მშვიდი. კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დეპნა ან/და სისხლისამართლებრივი წარმოება არ არის დაწყებული. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორ-**

მაციით, კანდიდატი დაზარალებულად იყო ცნობილი 2015 წლის 3 მარტს, სისხლის სამართლის საქმეზე. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

**პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატის პიროვნულ თვისებების, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. გამოკითხულთაგან ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ კანდიდატი ზოგიერთ შემთხვევაში კომუნიკაციისას არის ზემცენად თავშეკავებული და ოდნავ დაძაბული. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის ზვიად ცეკვავას შესახებ ინტერნეტ-სივრცეში არაა ხელმისაწვდომი არანაირი ინფორმაცია. იურიდიულ წრებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ ზვიად ცეკვავა აქტიურად მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში.**

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის რომ თხოვე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ ზვიად ცეკვავა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## 2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე ზვიად ცეკვავას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

**სამართლებრივი ნორმების ცოდნის** კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 3 სექტემბერს, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწყებული სააპელაციო სასამართლოში მოსამართლეობის კანდიდატთა თლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოში მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში - 2024 წლის 4 სექტემბერს, ზვიად ცეკვასთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა.

ზვიად ცეკვავა არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: ზვიად ცეკვავა არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/16. რიგითი ნომერი მოსამართლის საკვალიფიკაციო სიაში - 10. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 10. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი შეფასებით, „სისხლის სამართლში ზვიად ცეკვავაშ სემინარული მუშაობისას საბჭოს შეფასებით, „სისხლის სამართლში ზვიად ცეკვავაშ სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი დებულებების ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ სამოქალაქო სამართლის სპეციალისტია, დეტრილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართლაში და გააჩნია სასამართლო მეტწილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართლაში თეორიული ცოდნა და გააჩნია სამართლებრივი ანალიზის კარგი პროცესის წარმართვის სათანადო უნარ-ჩვევები, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დამვებული მცირე უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დამვებული მცირე უნარი. რეკომენდებაზე, სისხლის სამართლაში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო შეცდომების გამოსწორებაზე, სისხლის სამართლაში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო გაღრმავებასა და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციულ სამართლაში ზვიად ცეკვავას აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და ტრაქტიულ სამართლაში ზვიად ცეკვავას აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და განვითარებაზე. ადმინისტრაციულ სამართლის მის პრაქტიკაში გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. ასევე იცნობს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას. სამოქალაქო სამართლაში ზვიად ცეკვავაშ წარმოაჩნია როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისეული ცოდნა, წარმოაჩნია როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისეული ცოდნა, შეუძლია საქმის ფაქტომრივი გარემოებებიდან მნიშვნელოვანი საკითხების გამოყოფა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულია. ამასთან, მან სამომავლოდ უნდა გააუმჯობესოს წერილი გადმოცემის უნარები.“

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ ზვიად ცეკვავა კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. ამასთან, კანდიდატი ეცნობა საქართველოს უზენაესი სამართლის მიერ დადგენილ პრაქტიკას. აქვე აღსანიშნავია, რომ მან არაზუსტი პასუხი სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკას. აქვე აღსანიშნავია, რომ მან არაზუსტი პასუხი გასცა ადმინისტრაციულ სამართლაში მესამე პირებთან მიმართებით სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენებასთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვას.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ ზვიად ცეკვავა კარგად იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატმა დასმულ საკითხებზე დააფიქსირა დასაბუთებული, არგუმენტირებული და დამაჯერებელი პასუხები.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპუტერული სამოწმოების უნართან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ ზვიად ცეკვას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული მუშაობის გამოცდილება. ამასთან, იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილების/განჩინების პროექტები გადმოცემულია გასაგები ენით, შეიცავს მაღალი ხარისხის დასაბუთებას.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდაციებისა და რესპონდენტების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს აკადემიური წერის მაღალი კულტურა და სამართლებრივი დასკვნების გაკეთებისას აპომწურავად ასაბუთებს საკუთარ პოზიციებს, დასკვნებს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და ოფიციული საკითხების გარშემო კვალიფიციური და დამაჯერებელია.

**წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებისა უნდა აღინიშნოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის თანახმად „კანდიდატის მიერ საპროცესო დოკუმენტების პროექტები სამართლებრივად კარგად იყო მომზადებული, გრამატიკული და რედაქციული ხასიათის უზუსტობები არ გამოვლენილა. გადაწყვეტილების/განჩინების პროექტები გადმოცემულია გასაგები ენით, შეიცავს მაღალი ხარისხის დასაბუთებას და მოწონებულია იგი. ზვიად ცეკვავა გამოირჩევა წერის მაღალი კულტურით, რაც გულისხმობს როგორც სტილისტურად და გრამატიკულად გამართულ წერას, ასევე აზრის ნათლად და გარკვევით დაფიქსირებას, ლოგიკურ და დასაბუთებულ მსჯელობას. ზვიად ცეკვავა მეტყველებს აკადემიურად, აზრის გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, მისი საუბარი არის დამაჯერებელი, ლია და გულწრფელი.“**

გამოკითხული რეკომენდაციები მიუთითებენ, რომ ზვიად ცეკვავას შეუძლია წერილობითი დოკუმენტი შინაარსობრივად სწორად და ლაკონიურად ჩამოყალიბოს, ზეპირი კომუნიკაციის დროს იცავს ყათვის წესებს. გამოკითხული რესპონდენტები კომპიუტერულობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შესედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

2022 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, გავლილი აქვს სამთვარი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა; იგი არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

პროფესიული აქტივობის მახასიათებელთან მიმართებით, კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ ზეთად ცეკვავას აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკუალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, მათ შორის, კანდიდატმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში: მართლმსაჯუ-  
ლების სკოლა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, USAID, უკროსაბჭო, 2023წ.; სამუშაო  
ლების სკოლა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, USAID, CLDP, 2023წ.; რეგიონალური კონფერენცია „თანამედროვე გადახდისუუნარობის  
სისტემის გამოწვევები“ - ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის  
პრაქტიკოსთან ასოციაცია, USAID, CLDP, 2023წ. და სხვა.

შემფასებელი:

## ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 17.09.2024